



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa
emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Cabanillas Bustamante, Yaneth (ORCID: 0000-0002-7489-2115)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0002-3769-8989)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Dios porque me brindó la oportunidad de concluir esta investigación, pese a todas las dificultades, a mis padres, porque gracias a ellos estuve sometida a situaciones críticas que me permitieron ser más fuerte en medio de la adversidad y a mis mejores amigos por creer en mí y por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por nunca abandonarme, a mis padres porque gracias a ellos aprendí a valerme por mí misma y a reconocer que tengo la capacidad suficiente para lograr mis objetivos.

A mis mejores amigos por estar conmigo en los buenos como malos momentos además de nunca negarme su ayuda y tenerme absoluta paciencia.

Y Por último, pero no menos importante a mi asesor el Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo y a todos los involucrados que contribuyeron conmigo para realizar esta investigación que sin ello no hubiese sido posible.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Yaneth Cabanillas Bustamante, con DNI: 46769795, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría
2. Para la elaboración y desarrollo de esta, he respetado las normas internacionales de citas y referencias de cada fuente consultada. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni de manera total o parcial.
3. La tesis no ha sido publicada o presentada con anterioridad a fin de obtener algún grado académico o título profesional, por lo que no es considerada como autoplagio.
4. Los datos presentados no son falsos, duplicados o copiados, por lo que los resultados son confiables y verídicos.

De identificarse una falta que demuestre algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad César Vallejo.



Yaneth Cabanillas Bustamante

DNI 46769795

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
VI. REFERENCIAS	35
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1 : <i>Shapiro Wilk</i>	22
Tabla 2 : <i>Relación la violencia familiar y resiliencia a modo de correlación</i>	22
Tabla 3 : <i>Relación, a modo de correlación entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia</i>	23
Tabla 4 : <i>Relación, a modo de correlación entre la resiliencia con las dimensiones de violencia familiar</i>	23
Tabla 5 : <i>Describir la violencia familiar</i>	24
Tabla 6 : <i>Niveles de resiliencia en general y según dimensiones</i>	24
Tabla 7 : <i>Comparar la violencia familiar según sexo</i>	25
Tabla 8 : <i>Comparar la violencia familiar según edad</i>	25
Tabla 9 : <i>Comparar la violencia familiar según convivencia parental</i>	26
Tabla 10 : <i>Comparar la Resiliencia según sexo</i>	26
Tabla 11 : <i>Comparar la Resiliencia según edad</i>	27
Tabla 12 : <i>Comparar la Resiliencia según convivencia parental</i>	28
Tabla 13 : <i>Tabla de operacionalización</i>	40
Tabla 14 : <i>Análisis de confiabilidad general y de las dimensiones del Cuestionario de Resiliencia</i>	50
Tabla 15 : <i>Análisis de confiabilidad general y de las dimensiones del Cuestionario de Violencia Familiar</i>	50

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación a modo de correlación entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes de una institución emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019. El estudio fue de enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo compuesta por 1420 alumnos de 1er grado a 5to grado de una institución emblemática del distrito del Rímac, Lima, la muestra estuvo comprendida por 273 adolescentes. de ambos sexos con un rango de edad entre 13 a 17 años Los datos se recolectaron a través de dos instrumentos el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) para medir la violencia familiar y para medir la Resiliencia se accedió a la Escala de Resiliencia. Para hallar la correlación se utilizó estadístico no paramétrico la Rho de Spearman, encontrando como resultado general que no existe correlación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia, puesto que, se obtuvo un nivel de significancia ($Rho = -.134^*$ $p = .027$) interpretando que ambas variables son totalmente independientes.

Palabras claves: Violencia familiar, resiliencia, adolescencia.

ABSTRACT

This research work aimed to determine the relationship as a correlation between family violence and resilience in adolescents of an emblematic institution in the district of Rímac. Lima, 2019. The study was descriptive-correlational quantitative approach with non-experimental design and cross-sectional design. The population was composed of 1420 students from 1st grade to 5th grade of an emblematic institution of the district of Rímac, Lima, the sample was comprised of 273 teenagers. of both sexes with an age range between 13 and 17 years The data were collected through two instruments the Family Violence Questionnaire (VIFA) to measure family violence and to measure Resilience the Resilience Scale was accessed. To find the correlation, Spearman's Rho was used as a non-parametric statistic, finding as a general result that there is no inverse and significant correlation between family violence and resilience, since a level of significance was obtained ($Rho = -,134 * p = ,027$) interpreting that both variables are totally independent.

Keywords: Family violence, resilience, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, han surgido muchos casos de violencia familiar que han traído graves consecuencias, sobre todo en estos tiempos donde ni los niños ni mujeres viven dentro de un entorno seguro y confiable; lo cual, ha llegado a convertirse en una problemática con una magnitud alarmante.

Según los datos obtenidos a través de la Organización Mundial de Salud (OMS, 2018) se considera que las cifras cada vez van en aumento donde, 1,6 millones de individuos mueren a causa de la violencia, no obstante, no solo deja muertes a su paso, sino que además genera lesiones y trae consigo, efectos que pueden perdurar toda la vida.

A raíz de esta problemática (OMS, 2016) ha estimado que cada año 41 000 infantes y púberes en el rango de edad de 0 a 15 años, mueren de forma violenta, donde un buen porcentaje han sido a causa del maltrato infantil. Estos tipos de violencia han sido catalogados como supuestos accidentes originados por caídas, quemaduras, entre otros. Además, el mismo organismo reportó, que el 36% de los niños han sido abusados psicológicamente, el 23% maltratados físicamente, el 8% abusados sexualmente y el 16% han sido descuidados. En tanto, el 18% de adolescentes mujeres han sido víctimas de abuso sexual. Además, informa que la cuarta parte de los adultos alguna vez han experimentado violencia física durante su niñez y 1 de cada 5 mujeres y 1 de cada 13 varones han informado que han padecido abuso sexual, al igual que una buena parte de los infantes han sufrido violencia psicológica.

Por otro lado, a nivel local el Instituto Nacional de Estadística e Investigación (INEI, 2018) realizó una Encuesta Nacional de Responsabilidad Social 2015 la cual mostró un alto índice, que cada vez va en aumento encontrando que el 81,3% de los adolescentes en el rango de edad de 12 a 17 años han padecido en alguna oportunidad abuso psicológico y físico de parte de personas que viven con ellos, el 67% sufrieron abuso psicológico, mientras que el 51.8% han sufrido violencia psicológica como física, al igual que, el 65.6% que han sufrido violencia física. Este tipo de violencia han sido justificadas en base a creencias irracionales, donde el 77,8% refiere que son a causa de que no respetan, mientras, que el 61,3% refiere que los niños no deben ser partícipes de diálogo de adultos mucho menos estar presentes, en tanto el 42,9% indican que los niños y adolescentes necesitan en ocasiones de gritos para que puedan ser obedientes, y por

último, el 36,1% considera que se debe corregir a través del castigo físico si es que presentan conductas problemáticas

Por otra parte, el Plan Distrital de Seguridad Ciudadana (2018) del distrito del Rímac reportó que en el año 2015 hubo 440 víctimas, asimismo en el año 2016 disminuyó dicha cantidad a 380 víctimas; sin embargo, en el año 2017 llegó a 1335 víctimas. La violencia familiar es la problemática con mayor preocupación tomando en cuenta que solo están considerados los casos asentados como denuncia de acuerdo con las estadísticas policiales.

Por consiguiente, se puede verificar que la violencia familiar no solo trae consigo muertes y dolor a su paso, sino que impide el desarrollo de la sociedad y como país, ya que, mientras existan personas con problemas de salud mental no se podrá aumentar la productividad tanto en un entorno laboral como social. Asimismo, se contabilizan las pérdidas humanas que conlleva, pudiendo haber sido un buen elemento dentro de nuestra sociedad. Es por ello, que se busca investigar una probable correlación existente entre una problemática como la violencia familiar y la resiliencia, tal permitirá al sujeto afrontar con mayor facilidad y capacidad los problemas como situaciones de crisis que se da en torno al desarrollo humano.

Con el fin de seguir con el estudio, se revisaron antecedentes internacionales donde Vera (2019) en su estudio buscó describir la resiliencia en adolescentes de familias monoparentales y nucleares de la unidad educativa Cardenal Spínola. Su investigación fue de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 234 alumnos entre varones y mujeres; con edades entre 14 y 16 años, llegando a recolectar los datos a través de la escala de resiliencia. Los resultados fueron que la estructura familiar es independiente a la resiliencia mediante el coeficiente ($p=0,835$) asimismo, el 43,6 % que viven con ambos padres muestran nivel medio de resiliencia, en tanto, el 35,9% que viven con la figura materna presenta un nivel medio de resiliencia, y por último, el 2,1% que viven con la figura paterna presentan un nivel medio de resiliencia.

Cyrulnik y Anaut (2016) buscaron determinar si existe correlación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en una población de adolescentes de 15 a 16 años y universitarios de 18 a 40 años; para ello se tomó una muestra de 117 universitarios del primer ciclo de Educación Social de la Universidad del País Vasco y una muestra de 70

alumnos del nivel secundario. Los resultados obtenidos fueron, que todas las poblaciones analizadas obtuvieron un nivel moderado (131, 70%) de resiliencia; además se encontró que no existe correlación entre ambas variables en la muestra de los universitarios de Educación Social ($r = -0,055$, $p = 0,554$) sin embargo, sí existe una correlación significativa en la población adolescente según ($r = 0,364$; $P = 0,002$). En tanto al nivel de resiliencia se comprobó que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos de la población adolescente ($F = 1,215$, $P = 0,707$), al igual que en los estudiantes de educación social ($F = 0,281$, $P = 0,707$).

Quisbert (2014) en su estudio sobre la capacidad resiliente en niños y niñas de 9 a 12 años pertenecientes en a familias monoparentales de la unidad educativa general Esteban Arce cuyo objetivo fue identificar la capacidad de resiliencia y la dinámica de los factores que intervienen en ella; la muestra fue de 31 niños de 9 a 12 años de ambos sexos de familias monoparentales; la investigación fue de tipo descriptivo-correlacional de corte transversal; para recolectar los datos se utilizó la Escala de Resiliencia Escolar; concluyendo que el 29 % de la población muestra un nivel medio de resiliencia; en cuanto a la edad son los de menor edad quienes mostraron un mayor nivel de resiliencia y respecto al sexo el nivel de resiliencia es mayor en las mujeres que en los varones; sin embargo, son los niños quienes mostraron mayor capacidad para resolver problemas. En tanto, según la convivencia parental son los de estructura monoparental quienes muestran mayor capacidad de resiliencia; donde los niños que viven con la figura materna son quienes demuestran una significativa resiliencia a diferencia de los que viven con su padre, además los que viven bajo una estructura nuclear son quienes están bajo un riesgo de no desarrollar un nivel alto de resiliencia.

En cuanto, a nivel nacional, Ramos (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to año de secundaria en una institución educativa del distrito de Santa Anita, 2019. Para ello utilizó un diseño no experimental, tipo descriptivo-correlacional, de corte transversal con enfoque cuantitativo. La muestra fue de 30 estudiantes, se encontró que sí existe correlación inversa y significativa según el coeficiente ($Rho = -0,182$); entre ambas variables además se encontró que el (85,8 %) de los estudiantes muestran un nivel bajo de violencia familiar, mientras que el (1,9 %) muestran un alto nivel, en tanto el (15,7 %) muestran un bajo nivel de resiliencia mientras que el (84,3 %) manifiesta un alto nivel.

Velezmoro (2018) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. Para ello se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo- correlacional, en una muestra de 87 adolescentes de ambos sexos de 12 a 16 años, encontrando que el 26% presenta un nivel bajo de resiliencia, el 38% manifiestan un nivel medio, el 36% presentan un alto nivel de resiliencia, sin embargo, en cuanto a la dimensión iniciativa el 37% de la población presenta un alto nivel.

Pantac (2017) buscó identificar el nivel de resiliencia en los alumnos que son víctimas de violencia familiar de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios del distrito de Independencia. Dicha investigación es de tipo descriptivo de diseño no experimental de corte transversal, para ello utilizó una muestra de 121 adolescentes y para la recolección de los datos se aplicó la Escala de Resiliencia concluyendo, que los alumnos que son víctimas de violencia familiar presentan un nivel alto de resiliencia, además de constatar que las personas del sexo femenino tienen mayor nivel de resiliencia a diferencia de los hombres.

Cano (2015) estableció que sí existe correlación entre la violencia familiar y la resiliencia de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Pedro Paulet Mostajo del departamento de Arequipa. Para ello se utilizó un diseño no experimental, descriptivo – correlacional; obteniendo como resultado que el 30% de los adolescentes viven dentro de una familia disfuncional y el 12% no tienen familia. Además, se evidencia que el 27% de estudiantes presentan violencia familiar a diferencia del 73% que no presentan violencia familiar. Sin embargo, el 18% presentan violencia psicológica y el 8% violencia física. En tanto el 71% de los estudiantes presentan alto nivel de resiliencia y el 21% bajo nivel de resiliencia.

El estudio cuenta con diversas teorías relacionadas al tema; primero para abordar más a fondo el tema, se procede a puntualizar que, la violencia familiar es una problemática de índole mundial, con consecuencias a nivel económico, físico y psicológico, ya que no solo afecta a la víctima y al agresor, sino también al entorno social y familiar, por lo que, el individuo necesita crecer en un entorno sano y bajo un cuidado.

Existen muchas teorías para explicar la violencia familiar La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura explica que durante la niñez el niño aprende mediante la imitación u observación siendo después reforzadas a través de la repetición, por lo que la

mayoría de las conductas son aprendidas ya sea intencional o accidental, por lo que, no siguen procesos de condicionamiento clásico y operante. Asimismo, refiere que los procesos de aprendizaje por medio de la observación son patrones de conducta que influyen en el aprendizaje de modo primario, a través, de su función informativa, ya que, el aprendizaje mediante la observación no es solamente imitar, sino que involucra más aspectos como el proceso de juicio activo y constructivo mediante la exposición. Es decir, los que observan reciben representaciones que son simbólicas de diversas formas sirviéndole, así como una guía de conducta. Siendo este proceso está regido por cuatro secuencias que son: la atención, retención, reproducción motora y la motivación.

La teoría de la Psicología de la Personalidad de Rotter (1978) indica que la violencia es el significado subjetivo y la interpretación que los sujetos tenemos del ambiente, siendo ello quien regula nuestras vidas, por lo que, la efectividad de lo que reforzamos y la decisión en función a lo que aprendemos, va a depender de aspectos cognoscitivos internos. Asimismo, las personas que son desadaptadas son identificadas por tener una baja libertad para desplazarse y un alto índice de necesidad, es decir, son quienes creen que no tienen la capacidad de adquirir las gratificaciones que anhelan a través de méritos propios. Así como, El abuso de sustancias psicoactivas y las transgresiones en la infancia hace que los conduzcan a actuar de manera incorrecta yendo en búsqueda de gratificaciones inmediatas para recompensar una carencia con la exclusión de otra.

De acuerdo a la Teoría de la Interacción Sintomática de Whaley (2003) este modelo ejerce opresión y conduce a la negación, es decir se basa en el juego verbal, pasando a ser modalidades conversacionales sintomáticas, que la componen dos factores: las globalizaciones, se basan en la utilización de la palabra para dominar o manejar sujetos o grupos y las generalizaciones, son etiquetas que ponemos a un determinado grupo catalogándolos como uno solo, dando pase a que se den las agresiones. Asimismo, la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1987) menciona que todo individuo desarrolla conductas y actitudes que pueden ser aprendidos o innatos, donde el ambiente influye en la conducta del hombre y de manera viceversa. En conclusión, las conductas son aprendidas mediante los contextos del sistema familiar, el contexto social o sentimental; dichas conductas son reforzadas durante la infancia y siguen su curso en la etapa adulta reflejado como una respuesta hacia el afrontamiento del estrés como método para solucionar las diferencias y problemas.

La Violencia: de acuerdo con Olortegui (2012) nadie nace siendo violento, ya que, no corresponde a una carga genética, sino a un factor ambiental que predispone al individuo a adoptar conductas violentas, es decir un 80% se desarrollan por factores ambientales y un 20% por factores biológicos. Mientras que Whaley (2003) refiere que la violencia no es una manifestación individual, al contrario, es un acontecimiento que se mantiene interactuando constantemente, siendo un proceso de comunicación entre dos o más individuos. En tanto, Gonzales (2012) refiere que la violencia se desencadena desde que el individuo no es reconocido como tal, con sus propios deseos y sentimientos, sino que el agresor ve a su víctima como objeto o busca manipular imponiendo sus propios deseos. Asimismo, Gómez y Ramírez (2005) refieren que la violencia se define como la fuerza que uno hace a un objeto o individuo con la finalidad de apartarla o alejarla de su estado o condición natural. Finalmente, Rafael de Pina, citado en Baez y Vasquez (2013), refiere que se identifica como violencia a todo acto físico o moral que inhibe la capacidad de defensa de la víctima.

Clasificación de la violencia: según la OMS (2014) la violencia familiar, es todo exceso de autoridad ejercido hacia otro miembro del entorno familiar que comparten el mismo techo lo cual, puede ser expresado a través de insultos, gritos, golpes, causando daños irreparables; sean físicos, psicológicos e inclusive hasta la muerte. En tanto la violencia laboral de acuerdo con la Oficina Internacional de Trabajo (OIT, 2004) es toda acción o conducta ajena a lo aceptable, donde el sujeto es agredido, amenazado, denigrado o afectado por otro dentro de un contexto laboral. Por otro lado, la violencia escolar según Ortega y del Rey (2003) son los que participan de manera activa como papel de víctima, victimario u observador pasivo. Por último, la violencia Social según Jarero (2007) son acciones ocasionadas por grupos organizados de delincuentes, como el narcoterrorismo, la narcoviencia o el abuso de poder y la discriminación.

La violencia tiene diversos tipos como: la violencia física Báez y Vásquez (2013) es todo acto intencional que busca el daño de otro, con el fin de lograr utiliza alguna parte del cuerpo, arma u objeto, generando daño físico, enfermedad e inclusive la muerte del afectado, dejarlo sin comer es todo o el sumergir en agua fría a alguien. En tanto, la violencia psicológica, es considerada como toda agresión verbal como insultos, gritos, menosprecio, intimidación, entre otros, dañando de dicha forma el estado emocional del individuo e inclusive puede inducir al sujeto hasta el suicidio. Por otro lado, la violencia sexual es todo acto u omisión de esta por parte de un integrante de la familia hacia otro

buscando someterlo sexualmente u otro objetivo generando algún daño de modo directo o indirecto de cualquier índole u otro objetivo, generando algún daño de modo directo o indirecto de cualquier índole.

Las causas de la violencia familiar según la OMS (2016) pueden ser diversos, empezando por el no entablar relaciones afectivas con el niño previamente desde su nacimiento; contar con antecedentes de violencia infantil, el escaso conocimiento y comprensión sobre los cambios que se dan durante el desarrollo del menor, el consumo de sustancias psicoactivas, el pertenecer a grupos delincuenciales, bajos recursos económicos, la desigualdad; estereotipos de crianza generados por el entorno social, etcétera. Así como, las relaciones familiares, de pareja y la influencia de terceros puede elevar el riesgo de la violencia infantil, así como el desvinculamiento de la comunidad (párr. 16 - 20).

Las consecuencias de la violencia familiar de acuerdo a la OMS (2018) muertes, lesiones irreversibles, cargas económicas locales, gastos de millones de dólares anuales en atención sanitaria, pérdidas de productividad; enfermedades contagiosas, desórdenes mentales y neurológicos, baja satisfacción con la calidad de vida, deterioro cognitivo, bajo rendimiento académico, daño y sufrimiento en los niños como parientes, estrés que se vincula a trastornos del desarrollo cerebral temprana, problemas de conducta, convertirse en víctima o victimario, conductas sexuales inadecuadas, embarazos prematuros, consumo de sustancias psicoactivas, suicidio, etcétera . a la vez, Gonzales (2012) afirma que pueden surgir traumas, actitud pasiva frente al maltratador, aumento de la tensión que puede superar las capacidades del individuo alterando las áreas funcionales como orgánicas, sentimientos de inferioridad, baja autoestima, continuación de la cadena de violencia sea como víctima o victimario, manifestaciones defensivas contra el miedo y dolor. En conclusión, la violencia infantil genera disfuncionalidad en la salud mental y física de forma permanente, con secuelas a nivel socioprofesional, ralentizando de dicha forma el progreso económico y social de un país (OMS, 2016).

Los personajes implicados según Baez y Vásquez (2013) los agresores pueden ser aquellas personas que mantenga un vínculo sanguíneo o pueden compartir el mismo techo. En tanto, Gonzales (2012) refiere que son quienes nunca han experimentado la paternidad o maternidad, persona con conducta pasiva frente a la violencia. Considera como víctima a quien es vulnerable ante toda crítica hecha por los demás; la víctima busca ser amable con el fin de aplacar el odio dentro de sí y evitar la violencia, además de buscar

el obtener la aprobación de su agresor; el menor que es víctima llega al punto de normalizar la violencia, justificando a su agresor, ya que son dependientes de sus padres para su desarrollo y para subsistir (pp. 68-71).

Las bases generales de la resiliencia, una de ellas es la Teoría Psicosocial de Erik Erikson citado en Bordignon (2005) explica como un individuo afronta la crisis de acuerdo con cada etapa de la vida, permitiendo afrontar una determinada crisis, lo cual, es diferente para cada uno y conforme lo supere logrará desarrollarse favorablemente, así mismo refiere que la resiliencia se desarrolla en el transcurso de la vida, evoluciona a la par con el individuo a través de estadios, de acuerdo a la vivencia que tenga el individuo en su medio, por lo que, mientras dure el proceso tendrá que atravesar situaciones de crisis, lo cual le permitirá pasar un conjunto de sucesos hasta que obtenga un desarrollo adecuado. No obstante, va a depender de los atributos de la persona, es decir de sus fortalezas o debilidades. Todo este proceso se verá reflejado en el comportamiento que presente en medio de la interacción en su medio social y profesional.

Erickson explica desde su teoría el cómo, se va desarrollando la resiliencia en el individuo a través de sus estadios: la confianza, desconfianza y esperanza que se da entre la edad 0 - 18 meses; proveniente de la asimilación, donde el niño construye un vínculo de confianza, el estadio autonomía, vergüenza y duda se da entre los 2 a 3 años, donde la excesiva confianza en uno mismo y la pérdida del control puede causar vergüenza y duda, el estadio iniciativa frente a la culpa, miedo y propósito se da entre los 3 a 5 años, donde se da equilibrio entre las mismas que permitirán el desarrollo de la consciencia moral teniendo como resultado un buen desenvolvimiento en la sociedad; el estadio industria contra la inferioridad y competencia se da entre los 5 a 13 años se empieza a desarrollar el interés en la industria, aprendizaje cognitivo, el inicio científico y la tecnología, con el fin de obtener un porvenir exitoso, utilidad personal, y la creatividad; la práctica de actividades que involucran estos aspectos comprometen a tener una sociedad productiva; el estadio identidad versus confusión de roles, fidelidad y fe se da entre los 12 a 20 años empieza a inclinarse por la sexualidad y la construcción de la identidad sexual, el estadio intimidad versus aislamiento y amor se da en la etapa joven adulto de 20 a 30 años es la preparación a desarrollar una interacción sexual adecuada, construir lazos laborales y sentimentales; el estadio generatividad versus estancamiento, cuidado y celo se da entre los 30 a 50 años; surge el estancamiento más conocido como la crisis psicosocial, lo esperado es que este proceso sea superado, de lo contrario inhibiría a la capacidad de

afecto y el trabajar por él será considerado regresión social, el estadio versus desespero, sabiduría vejez después de los años, en esta etapa uno se acepta tal y como es, tiene confianza en los demás e integra sus emociones, no obstante, la desintegración de los aspectos mencionados causaría desesperación y carencia de sus valores (pp. 50-58).

La Teoría según Wagnild y Young (1993, pp. 6-8), indican que la resiliencia es propia de la personalidad que modula los efectos negativos del estrés, a la vez fomenta la adaptabilidad, aportando fortaleza emocional, permitiendo identificar a sujetos que manifiesten valentía y adaptación antes las situaciones de riesgo.

Teoría de la Genética de Cyrulnik y Anaut (2016) refieren que las situaciones ambientales pueden modificar la manifestación del ADN, de modo que, el desarrollo epigenético permite modificar la expresión de una enfermedad hereditaria mejorando la calidad de vida de un ser humano con enfermedad terminal o mental, con solo modificar el ambiente en la cual vive. Es por ello que refuerza la gran importancia del apoyo del entorno cercano para lograrlo.

Cyrulnik (2002) habla sobre aspectos que se dan durante el desarrollo de la vida, tal es: la adquisición de recursos internos, que van impregnados en el temperamento de la persona desde sus primeros años, y en el proceso de las primeras palabras. Pero donde se activa es cuando trae efectos en medio de su contexto familiar y social, medidas que permitirán que la persona retome el desarrollo que fue alterado por la herida ocasionada por la situación traumática.

Cyrulnik y Anaut (2016) refiere que el término resiliencia surgió en el siglo XIX es ahí donde se empieza a hacer referencia a lo que es el trauma, poniéndose en investigación a partir del año 1980. Conceptualizándolo, como una oportunidad para renacer después de un trágico episodio o después de haber vivido bajo condiciones de riesgo; dicha temática surge con la finalidad de estudiar la condición traumática, y el análisis de sus factores que sustentan su desarrollo. En la actualidad no ha ido evolucionando, cuenta con grandes avances para poder descubrir los factores de protección que da pie, a la adaptación positiva ante situaciones adversas (pp. 1-3).

Para definir la resiliencia, Wagnild y Young (1993), refiere que es la capacidad de poder resistir, soportar la presión y dificultades de la vida saliendo exitoso durante el proceso. Por otro lado, Cyrulnik (2002), define como la capacidad de soportar el golpe y volver a empezar siguiendo el curso normal del desarrollo, pese a las circunstancias

difíciles. Mientras que Gruhl y Korbacher (2013), refiere que es la capacidad que activa y aprovecha la combinación más favorecedora para afrontar una determinada situación, designando un conjunto de fuerzas, la cual, todo individuo pone en funcionamiento para poder manejar sus vidas ya sea en situaciones de riesgo o de calma. Para desarrollar la resiliencia de acuerdo refiere que primero hay que reconocer que existe el problema segundo observarlo y analizarlo tomando en cuenta alternativas de solución y que no todos afrontamos las situaciones difíciles del mismo modo. Asimismo, Gruhl y Korbacher indican, que primero se debe percibir el dolor, levantarse y seguir adelante estimulando nuestra confianza y el estado de ánimo, ya que ello nos conducirá a tener una autoconciencia más fuerte y una actitud resiliente que es básica (2013, p.11).

La importancia de la resiliencia de acuerdo con Gruhl y Korbacher refiere que permite mejorar las competencias personales, fortalece el carácter y brinda mayor facilidad para resolver problemas de la misma índole (2013, p. 11).

La adolescencia y resiliencia según Wolin y Wolin citado en Reyzañbal y sanz (2014, pp. 75-80) detalla lo que se desarrolla durante esta etapa; habla sobre la perspicacia como conocimiento bien articulado y sistemático de un determinado problema, independencia es no esperar la aprobación y afecto de los demás, interacción relaciones que buscan comprometerse con los adultos y semejantes, la iniciativa es la inclinación a estar ocupados en actividades educativas como sociales, el humor y creatividad, el moldeado se emplea el arte y lo cómico para dar otra forma a los pensamientos y sentimientos propios o escondidos, la independencia (moralidad) capacidad para identificar los valores que representa a cada individuo y sus propias fortalezas. La adolescencia y violencia familiar según Welland y Wexler (2007, pp. 9-10), señala que el adolescente al estar bajo la responsabilidad de los progenitores o tutores lo expone a mantener una pasividad frente a la violencia familiar. Por lo que, el apego y los sentimientos de lealtad que tienen los adolescentes con sus progenitores hace que sean vulnerables, es decir, si desde niños fueron corregidos por medio de medidas violentas, llegarán a un punto de asimilación creyendo ser merecedores de dichas medidas correctivas.

Para realizar esta investigación se formuló el siguiente problema ¿Cómo se relaciona la violencia familiar y la resiliencia a modo de correlación en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019?

Esta investigación presenta pertinencia aplicativa; ya que a partir de los resultados el psicólogo de la institución podrá realizar escuelas de padres destinadas a la toma de conciencia del uso adecuado de las técnicas de corrección obviando el maltrato en todas sus manifestaciones, además, que los docentes podrán ser un soporte para sus alumnos. Seguido, el director podrá dictar políticas o normas para que se puedan dar todas las facilidades para el dictado de charlas o talleres y designar los presupuestos necesarios para prevenir y controlar la violencia familiar. En cuanto, a los resultados de la resiliencia el psicólogo podrá brindar consejería individualizada, brindar estrategias para el desarrollo de la resiliencia para aquellos alumnos que hayan obtenido un nivel bajo. Por último, este trabajo presenta un valor metodológico, ya que podrá ser utilizado como antecedente para futuras investigaciones, tanto en el área educativa como clínica.

La hipótesis general que presenta es: existe relación inversa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019. En primer lugar, la hipótesis específica de dicho estudio fue, la violencia familiar se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de la resiliencia, expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problemas. En segundo lugar, la resiliencia se relaciona de maneras inversas y significativas con las dimensiones de la violencia familiar expresadas en violencia física y violencia psicológica. En tercer lugar, existen diferencias significativas entre la violencia familiar según sexo, edad y convivencia parental. En cuarto lugar, existen diferencias significativas entre la resiliencia según sexo, edad y convivencia parental. Cabe recalcar que no se han redactado hipótesis para los objetivos descriptivos siguiendo con las recomendaciones de Hernández Mendoza (2018).

Asimismo, el objetivo general fue determinar la relación, a modo correlación entre la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019. En primer lugar, el objetivo específico fue determinar la relación, a modo de correlación entre la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problemas. En segundo lugar, fue determinar la relación, a modo de correlación entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica. En tercer lugar, fue describir la violencia familiar de manera general. En cuarto lugar, describir la resiliencia

de manera general y por dimensiones expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problemas. En quinto lugar, comparar la violencia familiar según sexo, edad y convivencia parental de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y violencia psicológica. Por último, comparar la resiliencia según sexo, edad y convivencia parental de manera general y por dimensiones expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problemas.

Dicha investigación, va a permitir conocer si a mayor nivel de violencia familiar la capacidad de resiliencia va a disminuir, siendo la resiliencia la capacidad que permite al individuo resurgir en medio de la crisis, conociendo que la violencia familiar ocasiona situaciones de conflicto y crisis.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño

Esta investigación fue de diseño no experimental, porque no se manipularon las variables, llegando a observar dichos fenómenos en su entorno natural para luego proceder a analizarlo; de corte transversal, donde su objetivo fue el recolectar los datos en un solo momento; para posteriormente narrar y analizar al momento de correlacionar dichas variables (Hernández & Mendoza, 2018).

Tipo

Esta investigación fue de tipo descriptivo – correlacional puesto que, su objetivo es medir el grado de relación que hay entre dos o más variables (Hernández & Mendoza, 2018).

Nivel

La investigación fue de nivel aplicada que también se denomina empírica, ya que se caracteriza por buscar, aplicar los conocimientos obtenidos, adquiriendo otros a la vez; para que posteriormente se implemente y sistematice la práctica basada en investigación. Es decir, el utilizar los conocimientos y resultados dará como respuesta; una investigación eficiente, organizada y sistemática que permitirá conocer la realidad. (Murillo, 2011).

Enfoque

En el estudio fue utilizado el enfoque cuantitativo, puesto que se analizó la relación existente entre las variables cuantificadas de la muestra, para la posterior recolección de datos (Hernández & Mendoza, 2018).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual

La OMS (2016) indica que la violencia familiar, es cuando uno de los integrantes que la conforman realiza un abuso de poder sobre los demás generando en la víctima agravios que no se pueden revertir; sean físicos o psicológicos que inclusive pueden llegar a causar la muerte de la persona agredida.

Definición operacional

Es el puntaje, obtenido del Cuestionario de Violencia Familiar de Livia Altamirano Ortega y Reyli Castro Banda el cual permitió medir la variable violencia familiar. Dicho instrumento consta de 20 reactivos, del ítem 1 al ítem 10 corresponden a la violencia física y del ítem 11 al ítem 20 corresponden a violencia psicológica.

Dimensiones e Indicadores

Violencia física: todo tipo de agresión que requiera del uso de la fuerza o alguna parte del cuerpo.

Violencia psicológica: es el abuso donde se profieren palabras hirientes o insultos con el fin de denigrar a la persona.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

La resiliencia es la capacidad que tiene un individuo o grupo para recuperarse frente a la adversidad, de modo que pueda seguir con su proyecto de vida (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

Es el puntaje, que se obtuvo a través de la Escala de Resiliencia de Paula Elizabeth, Barboza Bautista, 2017, que cuenta con 21 reactivos distribuidos en 5 dimensiones; introspección (Ítems 6, 7, 8, 9) iniciativa (Ítems 17, 18, 19, 20, 21) brindar afecto y apoyo (Ítems 13, 14, 15, 16) Autonomía (Ítems 10, 11, 12) resolución de problema (Ítems 1, 2, 3, 4, 5).

Dimensiones e Indicadores

Introspección: hace referencia a la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos.

Iniciativa: hace referencia a exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.

Brindar afecto y apoyo: consiste en fomentar la cooperación y la solidaridad, organizar celebraciones con el objetivo de alentar a todos a pedir y prestar ayuda cuando sea necesario.

Autonomía: sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independientemente y el control de algunos factores del entorno.

Resolución de problema: es la capacidad para resolver problemas.

Escala de medición: Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) la población es un conjunto total de unidades, cosa o individuos, la cual se pretende investigar o analizar ciertas particularidades.

La población estuvo conformada por 1365 adolescentes de 1ero a 5to del nivel secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac del turno mañana y tarde con las siguientes características hombres y mujeres que comprenden entre edades de 13 a 17 años (Escale Minedu, 2019).

Muestra

Según Hernández & Mendoza (2018) la muestra se denomina al subconjunto de toda la población de estudio, de la cual se obtendrán datos o resultados para toda la población, además, de las decisiones que se tomen después también le afectara al total. Para el presente estudio se empleó una

$$n = \frac{Z^2 \alpha^2 N}{e^2 (N - 1) + \frac{Z^2 \alpha^2}{2}}$$

Fórmula para una población conocida:

En dónde:

N= Tamaño de la población.

α^2 = Varianza de la población

E = Error de tolerancia

$Z_{\alpha/2}$ = Valor de la distribución normal

Valores:

$N = 1365$.

$\sigma^2 = S^2 = 5.00$

$\alpha = 0.01$

$Z_{\alpha/2} = 2.58$

$E = 0.70$

Tamaño de la muestra

$n = 272$

Por lo tanto, la muestra mínima con la cual se va a trabajar será de 272 unidades de muestra.

La muestra estuvo conformada por 273 adolescentes de 1ero a 5to del nivel secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac del turno mañana y tarde entre hombres y mujeres con un rango de edades entre 13 a 17 años.

Muestreo

El muestreo utilizado fue no probabilístico intencional, Según Hernández & Mendoza (2018) el investigador es el encargado de decidir quiénes pueden ser partícipes de la investigación, de modo que, para ello se utilizan criterios para la elección.

Criterios de Selección

Criterios de inclusión de la muestra:

- Adolescentes de una institución educativa emblemática
- Adolescentes de 1ero a 5to grado de secundaria
- Adolescentes del turno mañana y tarde
- Adolescentes de ambos sexos
- Adolescentes de 13 a 17 años

Criterios de exclusión de la muestra:

- Adolescentes que hayan faltado el día de los instrumentos.
- Adolescentes extranjeros.
- Adolescentes con necesidades educativas especiales.
- Adolescentes que no deseen participar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento 1:

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario de Violencia familiar (VIFA)

Autores originales : Altamirano Ortega, Livia y Castro Banda, Reyli

Año : 2012

Procedencia : Perú

Significación :; Identificar el nivel de violencia familiar ejercida hacia los adolescentes.

Aspectos que evalúa: 2 dimensiones

Violencia física

Violencia psicológica

Administración : Individual y colectiva

Duración: :15 minutos.

Aplicación : Adolescentes de 11 – 17 años

Tipo de ítem : Enunciados con 5 claves como respuesta.

Ámbitos : Clínico- educativo e investigación.

Materiales : Manual, cuestionario y lápiz.

Descripción del instrumento

El instrumento busca medir el nivel de Resiliencia en la población adolescente, categorizado en bajo, medio y alto con alternativas “nunca (1)”, “casi nunca (2)”, “a veces (3)”, “por lo general (4)” y “siempre (5)”. .

Prueba piloto

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez del instrumento se obtuvo utilizando el tipo de validez de contenido, para ello se utilizó el criterio de 5 jueces expertos aplicando el coeficiente de validez V de Aiken, donde se obtuvo un coeficiente de 1 para toda la prueba estimando de dicha forma que la prueba cuenta con validez para ser utilizada en la muestra elegida.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de un estudio piloto con una muestra de 100 estudiantes con características similares a la muestra real, para ello se utilizó el método de consistencia interna calculando el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,913 para toda la prueba estimando de dicha forma que el instrumento es fiable, es decir, hace mediciones consistentes y estables (Cronbach, 1990).

Instrumento 2:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Resiliencia
Autores originales	: Barboza Bautista Paula Elizabeth
Año	: 2017
Procedencia	: Lima, Perú.
Significación	: Identificar el nivel de resiliencia de los estudiantes.
Aspectos que evalúa	: Resolución de problemas Introspección Autonomía

Brindar afecto y apoyo

Iniciativa

Población : Adolescentes de 12 a 17 años.

Duración :15 minutos.

Administración : Individual y colectiva.

Ámbitos : Clínico- educativo o investigación.

Tipo de ítem : Enunciados con 4 claves como respuesta.

Descripción del instrumento

La Escala de Resiliencia, tiene como objetivo el medir el nivel de resiliencia en los adolescentes lo cual consta con 21 ítems con alternativas “nunca (1)”, “casi nunca (2)”, “casi siempre (3)” y “siempre (1)”.

Prueba piloto

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez del instrumento se obtuvo utilizando la validez de contenido, para ello se utilizó el criterio de 5 jueces expertos aplicando el coeficiente V de Aiken, donde se obtuvo un coeficiente de 1 para toda la prueba estimando de dicha forma que la prueba cuenta con validez para ser utilizada en la muestra elegida.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de un estudio piloto con una muestra de 100 adolescentes con características semejante a la real, para ello se utilizó el tipo de consistencia interna utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbachy para su procesamiento estadístico se utilizó el spss, donde se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0, 806 para toda la prueba estimando de dicha forma que el instrumento es fiable, ya que mide lo que pretende medir (Cronbach, 1990).

2.5. Procedimientos

A fin de realizar este estudio, primero se investigó sobre las variables de estudio; como teorías y antecedentes que sustenten la presente investigación, posterior a ello se procedió a validar los instrumentos elegidos, lo cual se realizó a través de juicio de expertos comprendidos por 5 docentes especialistas en el área educativo, organizacional y clínico.

Seguido se procedió a solicitar una carta de presentación a la casa de estudios, dirigida a los encargados competentes de dichas instituciones para que se pueda otorgar el permiso para la realización de la investigación dentro de las instalaciones correspondientes con la población elegida. Acto seguido se dieron las autorizaciones correspondientes, permitiendo aplicar los instrumentos a los adolescentes de la institución educativa, previamente bajo coordinación con los responsables de los pabellones además de los asentimientos brindados por los alumnos. Seguido, se lograron recabar los datos para posteriormente procesarlos de modo que, puedan ser respondidos los objetivos planteados, sin antes haber aplicado una prueba piloto a 100 estudiantes de ambos sexos en un colegio del distrito del Rímac con características similares a la muestra real.

Y por último, se realizaron los mismos pasos, pero esta vez para aplicar las pruebas de violencia familiar y resiliencia a la muestra real, representativa de 273 estudiantes. Para finalmente, elaborar la data con la cual se realizó el procesamiento y análisis estadístico para elaborar los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de datos

El estudio fue de enfoque cuantitativo, por lo tanto, se procedió a utilizar el estadístico inferencial. Seguido, se aplicaron dos instrumentos, el Cuestionario de Violencia Familiar y la Escala de Resiliencia, para que por medio de ello se obtenga una base de datos con la información de los instrumentos aplicados a los alumnos, para luego procesarlos mediante un programa Estadístico SPSS versión 26, de modo que permita obtener interpretar los resultados. Primero para conocer si se encuentra dentro de una distribución normal, se utilizó la Prueba de normalidad Shapiro Wilk, lo cual permite verificar si su distribución se ajusta o no a la normal; una vez verificado se obtuvo que no tiene una distribución normal permitiendo utilizar estadísticos no paramétricos, para determinar la correlación entre las variables de estudio se empleó el estadístico inferencial Rho Spearman. En segundo lugar, se utilizó U Man Whitney para comparar dos muestras las diferencias entre mujeres y hombres, el H de Kruskal Wallis para comparar tres muestras a más permitió comparas las diferencias según edad y convivencia parental; posterior a ello se emplearon los estadísticos descriptivos la frecuencia y porcentajes, ya que, permitió que a través de las tablas se puedan interpretar los resultados para la investigación.

2.7. Aspectos éticos

Según los principios de la ética de la investigación y su aplicación. (2012) Para llevar a cabo esta investigación, se contó con el permiso de la institución y los alumnos, no se utilizaron las iniciales de los nombres ni apellidos de los evaluados, solamente se consideraron las variables sociodemográficas para la investigación. Siendo la consideración y respeto hacia la propiedad intelectual, partiendo del compromiso y la responsabilidad social, política, jurídica como ética; el tomar en cuenta la privacidad de los sujetos que dieron su asentimiento para ser partícipes de la evaluación. A la vez, por las convicciones políticas, religiosas y morales; que nos embarga, además del respeto por la biodiversidad y el medio ambiente.

Es de suma importancia tomar en cuenta estos aspectos éticos para que de ese modo podamos salvaguardar la información de los participantes, teniendo como único objetivo el concretar la investigación y obtener los resultados las cuales serán otorgadas al finalizar la investigación a la autoridad educativa de dicha institución. Tomando en consideración el principio de autonomía teniendo la obligación de respetar los valores y decisiones de cada sujeto. Otorgándoles la libertad de decidir sobre el ser partícipe o no de la investigación no imponiendo o aprovecharse de la ignorancia.

El principio de beneficencia haciendo el bien sin dañar a otros y el principio de no maleficencia, considerando el respeto e integridad de un individuo, La cual obedece a lo moral como un tipo de (objeción de conciencia), con la facultad moral de referir al paciente a otro colega (p.75-76).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Shapiro Wilk

Variable		Shapiro Wilk		
		SW	gl	p
Violencia familiar	Violencia Física	,828	273	,000
	Violencia psicológica	,763	273	,000
	General	,791	273	,000
Resiliencia	Resolución de problemas	,951	273	,000
	Introspección	,963	273	,000
	Autonomía	,952	273	,000
	Brindar afecto y apoyo	,958	273	,000
	Iniciativa	,977	273	,000
	General	,967	273	,000

En la tabla 1, en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, de violencia familiar y resiliencia no se ajustan a una distribución normal, puesto que, su coeficiente es ($p < .05$). De modo que, se proceden a utilizar los estadísticos no paramétricos (Romero, 2016).

Tabla 2

Relación la violencia familiar y resiliencia a modo de correlación

		Resiliencia
Violencia Familiar	Rho de Spearman	-,114
	p	.061
	N	273

En la tabla 2, se puede observar que no existe correlación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia de acuerdo con el coeficiente Rho de Spearman ($Rho = -0,114$; $p = .061$).

Tabla 3

Relación, a modo de correlación entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia

Variables	Violencia familiar		
	Rho de Spearman	p	N
Resolución de problemas	-,141*	,020	273
Introspección	-,033	,590	273
Autonomía	-,073	,229	273
Brindar afecto y apoyo	-,013	,829	273
Iniciativa	-,146*	,016	273

En la tabla 3, existe correlación significativa de manera inversa con un nivel de asociación débil entre la violencia familiar con las dimensiones resolución de problemas (Rho= -,141* p= ,020) y en la dimensión iniciativa (Rho= -,146* p= ,016).

Tabla 4

Relación, a modo de correlación entre la resiliencia con las dimensiones de violencia familiar

		Violencia física	Violencia psicológica
Resiliencia	Rho de Spearman	-,071	-,134*
	p	,243	,027
	N	273	273

En la tabla 4 se puede verificar que existe una correlación significativa de manera inversa con un nivel de asociación débil entre la resiliencia con la dimensión violencia psicológica (Rho= -,134* p= ,027)

Tabla 5

Describir la violencia familiar

	Violencia familiar	
	f	%
Alto	68	24.9
Medio	70	25.6
Bajo	135	49.5
Total	273	100

En la tabla 5, cerca de la cuarta parte (24.9%) de los adolescentes presentan altos niveles de violencia familiar, en tanto cerca de la mitad, muestra un bajo nivel (49.5%).

Tabla 6

Niveles de resiliencia en general y según dimensiones

Resiliencia		Niveles			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Resolución de problemas	f	11	50	212	273
	%	4.0	18.3	37.2	100
Introspección	f	94	109	70	273
	%	34.4	39.9	25.6	100
Autonomía	f	99	73	101	273
	%	36.3	26.7	37.0	100
Brindar afecto y apoyo	f	144	69	60	273
	%	52.7	25.3	22.0	100
Iniciativa	f	179	67	27	273
	%	65.6	24.5	9.9	100
Resiliencia general	f	171	58	44	273
	%	62.6	21.2	16.1	100

En la tabla 6, la sexta parte de los adolescentes (16.1 %) presentan alta capacidad resiliente, sin embargo, más de la mitad muestra baja capacidad de resiliencia (62.6%) así como la dimensión iniciativa el (65,6 %), la dimensión brindar afecto y apoyo. En tanto, la dimensión introspección muestra un nivel medio (39,9 %) a diferencia de la dimensión resolución de problemas muestra un nivel alto (37,7 %) como la dimensión autonomía (37,0 %).

Tabla 7

Comparar la violencia familiar según sexo

		Shapiro Wilk		Rango	U de Mann Whitney
		SW	p	promedio	
Violencia familiar	Mujer	.893	.000	147.90	U=5862.5
	Hombre	.749	.000	132.32	p=.164
Violencia física	Mujer	.885	.000	147.52	U=5886.5
	Hombre	.800	.000	132.44	p=.174
Violencia psicológica	Mujer	.856	.000	145.70	U=6003.0
	Hombre	.723	.000	133.00	p=.251

En la tabla 7, se puede observar que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de violencia familiar, en general y por dimensiones, según el sexo de los adolescentes. ($p > .05$).

Tabla 8

Comparar la violencia familiar según edad

		Shapiro Wilk		Rango	H de Kruskal
		SW	p	promedio	Wallis
Violencia familiar	13	.847	.000	145.91	$X^2=4.626$ gl=4 p=.328
	14	.862	.000	145.48	
	15	.716	.000	134.16	
	16	.712	.000	130.65	
	17	.806	.000	113.00	
Violencia física	13	.862	.000	143.68	$X^2=3.350$ gl=4 p=.501
	14	.858	.000	143.88	
	15	.764	.000	135.43	
	16	.788	.000	131.63	
	17	.817	.000	115.74	
Violencia psicológica	13	.822	.000	144.63	$X^2=2.661$ gl=4 p=.616
	14	.816	.000	140.48	
	15	.699	.000	133.95	
	16	.693	.000	134.73	
	17	.792	.000	117.24	

En la tabla 8, se puede apreciar que no existen diferencias según la edad de los adolescentes en la violencia familiar, de modo general y por dimensiones. ($p > .05$).

Tabla 9

Comparar la violencia familiar según convivencia parental

		Shapiro Wilk SW	p	Rango promedio	H de Kruskal Wallis
Violencia familiar	Nuclear	.827	.000	127.26	X ² =10.515 gl=2 p=.005
	Monoparental	.765	.000	141.12	
	Tutor legal	.770	.000	176.16	
Violencia física	Nuclear	.835	.000	125.82	X ² =9.532 gl=3 p=.009
	Monoparental	.819	.000	148.65	
	Tutor legal	.810	.000	166.52	
Violencia psicológica	Nuclear	.814	.000	131.30	X ² =7.658 gl=2 p=.022
	Monoparental	.715	.000	133.08	
	Tutor legal	.805	.000	172.77	

En la tabla 9, las valoraciones de probabilidad muestran que las puntuaciones de violencia familiar, en general y por dimensiones, difieren de manera significativa según la convivencia parental; los mayores valores se observan en aquellos que conviven con su tutor legal y, menos puntuaciones de violencia familiar en los que viven con ambos padres (nuclear).

Tabla 10

Comparar la Resiliencia según sexo

			Shapiro Wilk SW	p	Rango promedio	U de Mann Whitney
Resolución de problemas	de	Mujer	.955	.021	137.30	U=6540.5 p=.878
		Hombre	.949	.000	135.60	
Introspección		Mujer	.952	.015	141.00	U=6304.0 p=.554
		Hombre	.960	.000	134.45	
Autonomía		Mujer	.954	.018	138.68	U=6452.5 p=.750
		Hombre	.948	.000	135.17	
Brindar afecto y apoyo	y	Mujer	.923	.001	173.41	U=4230.0 p=.000
		Hombre	.957	.000	124.43	
Iniciativa		Mujer	.970	.116	131.33	U=6325.0 p=.582
		Hombre	.970	.000	137.44	
General		Mujer	.959	.031	147.99	U=5856.5 p=.161
		Hombre	.963	.000	132.29	

En la tabla 10, las valoraciones de probabilidad muestran que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de resiliencia según sexo, en general y en todas las dimensiones ($p>0.05$), excepto en la dimensión “Brindar afecto y apoyo” ($p=0.000$), donde las mayores puntuaciones lo presentan las mujeres comparadas con los hombres.

Tabla 11

Comparar la Resiliencia según edad

			Shapiro Wilk		Rango	H de Kruskal Wallis	
			SW	p	promedio		
Resolución de problemas	13		.856	.000	134,49	$X^2=1,363$ gl= 4 p=,851	
	14		.872	.000	128,33		
	15		.716	.011	139,93		
	16		.723	.000	141,14		
	17		.807	.000	144,78		
Introspección	13		.852	.000	149,61	$X^2=4,479$ gl= 4 p= ,345	
	14		.852	.000	125,32		
	15		.746	.000	132,20		
	16		.737	.013	134,08		
	17		.825	.000	153,50		
Autonomía	13		.826	.000	149,01	$X^2=2,206$ gl= 4 p= ,698	
	14		.820	.000	130,75		
	15		.627	.000	131,77		
	16		.665	.000	135,07		
	17		.772	.000	141,98		
Brindar afecto y apoyo	13		.827	.000	140,49	$X^2=5,624$ gl= 4 p= ,229	
	14		.827	.000	134,02		
	15		.762	.000	124,31		
	16		.717	.025	136,30		
	17		.866	.000	165,05		
Iniciativa	13		.837	.000	128,68	$X^2=1,756$ gl= 4 p= ,780	
	14		.833	.000	135,78		
	15		.764	.000	147,02		
	16		.737	.000	137,70		
	17		.817	.000	132,98		
General	13		.837	.000	137,10	$X^2=1,100$ gl= 4 p= ,894	
	14		.837	.000	130,25		
	15		.837	.000	137,85		
	16		.837	.000	137,18		
	17		.837	.000	148,78		

En la tabla 11, no se encontró diferencias en la edad para la resiliencia, en general y por dimensiones. ($p \leq .05$).

Tabla 12

Comparar la Resiliencia según convivencia parental

			ShapiroWilk		Rango	H de Kruskal
			SW	p	promedio	Wallis
Resolución de problemas	Nuclear		.827	.000	140,56	$X^2= 1,335$
	Monoparental		.755	.000	134,42	gl= 2
	Tutor legal		.773	.000	123,65	p= ,513
Introspección	Nuclear		.847	.000	139,72	$X^2= ,571$
	Monoparental		.825	.000	133,43	gl= 2
	Tutor legal		.719	.000	130,55	p= ,752
Autonomía	Nuclear		.610	.000	136,32	$X^2= ,482$
	Monoparental		.856	.000	141,42	gl= 2
	Tutor legal		.845	.000	130,31	p= ,786
Brindar afecto y apoyo	Nuclear		.723	.000	135,24	$X^2= ,656$
	Monoparental		.756	.000	143,12	gl= 2
	Tutor legal		.827	.000	132,18	p= ,720
Iniciativa	Nuclear		.727	.000	141,36	$X^2=1,577$
	Monoparental		.737	.000	132,18	gl= 2
	Tutor legal		.764	.000	124,61	p= ,455
General	Nuclear		.743	.000	138,97	$X^2= ,529$
	Monoparental		.737	.000	136,33	gl= 2
	Nuclear		.755	.000	127,84	p= ,768

En la tabla 12, no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de resiliencia general y por dimensiones, según convivencia parental ($p>0.05$).

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue determinar si existe correlación entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes de una institución emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019. Además de que se buscará discutir y relacionar los resultados obtenidos con lo de los antecedentes internacionales, nacionales y los autores citados en la misma.

En cuanto, al objetivo general no se encontró correlación entre la violencia familiar y resiliencia según el coeficiente Rho de Spearman ($Rho = -0,114$; $p = .061$), es decir ambas variables son independientes. El resultado es diferente al de Ramos (2019) que sí encontró correlación de manera inversa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia ($Rho = -,182$), es decir mientras mayor sea el nivel de violencia familiar menor será la capacidad resiliente del adolescente frente a situaciones adversas. Al igual, Cano (2015) también encontró que existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en la población adolescente ($r = 0,364$; $P = 0,002$), es decir mientras mejor funcione el sistema familiar mayor. La teoría de Erik Erikson citado en Bordignon (2005) explica que, en cada etapa de la vida, el individuo pasa por situaciones difíciles las cuales tiene que atravesar; son condiciones que se dan durante el desarrollo; en lo cual, va desarrollando y madurando su capacidad resiliente, permitiendo que sobresalga con facilidad y de modo exitoso ante una situación traumática o compleja.

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que no existe correlación entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia, pero sí hay correlación significativa de manera inversa con un nivel de asociación débil entre la violencia familiar con las dimensiones resolución de problemas ($Rho = -,141^*$ $p = ,020$) y la dimensión iniciativa ($Rho = -,146^*$ $p = ,016$) es decir, si el adolescente sigue expuesto como víctima de violencia familiar menor será su capacidad para resolver problemas y tomar la iniciativa para emprender proyectos o actividades. Rotter (1978) explica que la violencia es el significado subjetivo e interpretación que un sujeto tiene de su ambiente, considerando que las conductas violentas que han sido reforzados a lo largo del tiempo o el abuso de sustancias psicoactivas son causales que llevan a un sujeto ejercer la violencia hacia otros, además la teoría sistémica detalla que una persona que haya estado expuesta o haya sufrido violencia familiar puede convertirse en agresor o víctima, considerando una cadena que repiten patrones de conducta.

Respecto al segundo objetivo específico, tampoco se encontró correlación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar, pero sí existe una correlación significativa de manera inversa con un nivel de asociación débil entre la resiliencia y la violencia psicológica ($Rho = -.134^* p = .027$) es decir, mientras más expuesto este el adolescente hacia la violencia psicológica menor será su capacidad de resiliencia, impidiendo a que se desarrolle y salga favorecido de situaciones estresantes o traumáticas. De acuerdo con Bandura (1978) indica que las conductas son aprendidas ya sea de modo intencional o accidental por medio de la observación o imitación. Además, Whaley (2003) habla sobre la forma como domina uno a otro a través de la palabra ya sea violenta o no. Finalmente, Bronfenbrenner (1987) refiere que las conductas pueden no solo ser aprendidas sino también innatas, donde es el ambiente cual influencia.

En cuanto al tercer objetivo, cerca de la cuarta parte (24,9 %) de los adolescentes son víctimas con un alto nivel de violencia familiar, en tanto cerca de la mitad (49,5%) de los adolescentes no sufren violencia familiar. Evidenciando que solo una pequeña parte de la población es víctima de violencia familiar. También, Ramos (2017) encontró que el (1,9%) muestra un alto nivel de violencia familiar en tanto, el (85,8 %) de los estudiantes muestran un nivel bajo. Así como, Cano (2015) encontró que el (27%) de los adolescentes, son víctimas de violencia familiar, en tanto, el (73%) no sufren violencia familiar; sin embargo, el (18%) presentan violencia psicológica y el (8%) violencia física. Encontrando un mayor número de adolescentes víctimas de violencia psicológica que de violencia física. Whaley (2003) refiere que debe haber interacción entre dos o más individuos para que exista la violencia. Bronfenbrenner (1987) habla de que las conductas pueden ser innatas o aprendidas, gran parte va a depender de su medio.

En cuanto al cuarto objetivo, más de la mitad de los adolescentes muestran bajo nivel de resiliencia (62,6 %), es decir que mientras más baja sea la capacidad resiliente de los adolescentes más vulnerables son ante mínimas críticas, crisis o problemas, asimismo, en la dimensión iniciativa y brindar afecto y apoyo (65,6 % y 52,7%) también se obtuvo un bajo nivel, en tanto solo el (39,9 %) muestra nivel medio en la dimensión introspección. Así como, solo el (16,1 %) muestra alto nivel de resiliencia. Donde el (37,7 %) muestran una alta capacidad para resolver problemas; así como, en la dimensión autonomía (37,0 %). Al contrario de Cano (2015), quien encontró que el (71%) de los adolescentes presentan alto nivel de resiliencia y solo el 21% bajo nivel. En tanto Ramos (2017) encontró que el (84,3 %) manifiesta un nivel alto de resiliencia. mientras que solo el (15,7

%) presenta un nivel bajo. Además, Velezmoro (2018), obtuvo en su investigación que el 26% presenta un nivel bajo de resiliencia, el 38% manifiestan un nivel medio, el 36% presentan un alto nivel de resiliencia, sin embargo, en cuanto a la dimensión iniciativa el 37% de la población presenta un alto nivel. Según la Teoría psicosocial de Erik Erikson citado en Bordignon (2005) los individuos afrontan las crisis de acuerdo con cada etapa de la vida, donde permite ver las diferentes formas de afrontar una crisis, es por ello que no todos los adolescentes muestran el mismo nivel de resiliencia como en las mismas dimensiones, ya que es diferente para cada uno.

En cuanto al quinto objetivo, no existen diferencias significativas de acuerdo con el sexo ni la edad en la variable violencia familiar ($p > .05$). Sin embargo si existen diferencias significativas en cuanto la convivencia parental, puesto que, los que viven con tutores legales presentan mayor nivel de violencia familiar ($p > .05$) a diferencia de los que viven con ambos padres. Según Welland y Wexler (2007) los adolescentes al estar bajo la responsabilidad de los progenitores o tutores están expuestos a mantener una pasividad frente a la violencia familiar; la teoría sistémica también involucra al contexto familiar, refiriendo que la violencia aparece dentro del entorno más cercano, es decir que el agresor proviene directamente del sistema familiar surgiendo de manera directa e indirecta, cual puede llegar a convertirse en una cadena de violencia donde la víctima puede llegar a ser un agresor. Asimismo, de acuerdo con la teoría de Bandura (1978) las conductas violentas ejercidas hacia los adolescentes han sido aprendidas de manera intencional o accidental a través de la observación o imitación, durante la niñez del agresor.

Por último, en cuanto al último objetivo, en cuanto a la resiliencia según sexo no existen diferencias significativas ($p > .05$), excepto en la dimensión brindar afecto y apoyo ($p=0.000$), donde las mujeres muestran mayor capacidad para brindar afecto y apoyo a sus semejantes a diferencia de los hombres no obstante de acuerdo con edad y convivencia parental no se encontraron diferencias significativas ($p > .05$). A diferencia de Pantac (2017) y Quisbert (2014), quienes hallaron que, si hay diferencia de acuerdo a sexo, ya que, que las mujeres presentaron mayor nivel de resiliencia, sin embargo, los niños mostraron mayor capacidad para resolver problemas. De acuerdo con la edad, se encontraron diferencias, donde prevalece en los que tienen 13 y 17 años ($p > .05$). Respecto la convivencia parental, se encontró que existen diferencias significativas, prevaleciendo en la convivencia nuclear y monoparental donde, Quisbert (2014), también encontró que los que pertenecen a una estructura monoparental muestran mayor

capacidad de resiliencia; donde los niños que viven con la figura materna presentan una significativa resiliencia a diferencia de los que viven con el padre, además de mostrar que los que viven dentro de una estructura nuclear tienen riesgo de no desarrollar un nivel alto de resiliencia. A lo contrario de Vera (2019) quien encontró que la convivencia parental es independiente a la capacidad de resiliencia según el coeficiente ($p= 0,835$) donde, el (43,6 %) que viven con ambos padres muestran nivel medio de resiliencia al igual que, el (35,9%) que viven con la figura materna, y el (2,1%) que viven con la figura paterna. Estos resultados coinciden con la teoría de (Wagnild y Young, 1993) quien refiere que la resiliencia está unida al desarrollo humano, no hace diferencias de edades, sexo o nivel socioeconómico.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se determinó que no existe correlación entre la violencia familiar y Resiliencia, es decir si un adolescente sufre algún tipo de maltrato, ello no interferirá en su capacidad para afrontar los problemas de manera exitosa.

SEGUNDA: se determinó que sí existe correlación de manera inversa y significativa con asociación débil entre la violencia familiar y las dimensiones; resolución de problemas e iniciativa, es decir, a mayor nivel de violencia familiar, menor será la capacidad que tendrán los adolescentes para resolver problemas como para tomar la iniciativa ante algún evento.

TERCERA: se determinó que, sí existe correlación inversa y significativa con asociación débil entre la resiliencia con la dimensión violencia psicológica, es decir a mayor capacidad de resiliencia que presente el adolescente menor serán los efectos de la violencia psicológica.

CUARTA: cerca de la cuarta parte de los adolescentes, presentan altos niveles de violencia familiar a diferencia de la mitad de los adolescentes que no lo presentan.

QUINTA: cerca de la mitad de los adolescentes presentan baja capacidad de resiliencia, por lo que, más de la tercera parte presenta alta capacidad para resolver problemas pero baja autonomía; asimismo, más de la cuarta parte presenta alta capacidad introspectiva, en tanto más de la mitad muestra baja capacidad para brindar afecto y apoyo, como baja capacidad para tomar iniciativa.

SEXTA: se determinó que no existen diferencias significativas según sexo y edad en función a la violencia familiar, es decir que tanto los varones como mujeres pueden ser víctimas de violencia familiar, como también no distingue edad. Sin embargo, los adolescentes que viven con sus tutores legales están más expuestos a sufrir o sufren de violencia familiar, que los que viven con ambos padres o uno de ellos.

SEPTIMA: las mujeres tienen mayor capacidad para brindar afecto y apoyo a diferencia de los hombres. Sin embargo, no se encontró diferencias de acuerdo a edad y convivencia parental en la resiliencia, es decir, que no depende de la edad el ser más o menos resiliente; mucho menos depende de que vivan o no con los padres.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos de la investigación, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda implementar programas de promoción de resiliencia en los adolescentes.
2. Se recomienda realizar escuela de padres de familia destinados a la toma de conciencia sobre el uso inadecuado de las técnicas de corrección hacia los hijos, en la cual, no se tome en cuenta el maltrato en ninguna de sus manifestaciones, con el objetivo de disminuir la violencia psicológica en los adolescentes.
3. Se recomienda brindar talleres para el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes con baja capacidad resiliente.
4. Se recomienda realizar programas de intervención dirigido a los adolescentes con padres separados y con los que no viven con ellos, ya que, son los que están más expuestos a sufrir violencia familiar según los resultados obtenidos.
5. Se sugiere realizar programas de desarrollo social-afectivo dirigido a los varones, ya que son los que menor capacidad para brindar afecto y apoyo según los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*.

Universidad Autónoma de Madrid.

Abramson, J. (1990). *Métodos de estudio en medicina comunitaria: una introducción a los estudios epidemiológicos de evaluación*.

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. UPCH.

Baez M., & Vasquez V. (2013). *Aspectos de la violencia intrafamiliar: a puerta Cerrada*. Trillas.

Bandura, A., & Rotter, J. (1978). *Albert Bandura y Julian Rotter*.

http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio_sin_paredes/fac_hum/teor_person/cap/09.pdf

Becoña, E., & Calafat, A. (2006). *Los Jóvenes y el Alcohol*. Ediciones Pirámide.

Bordignon, N. (Julio-diciembre de 2005). *The psychosocial development of Eric Erikson. He Epigenetic diagram of the adult*, 2(2) pp. 50-63.

Bronfrenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo*.

Carver, C., & Sheier, M. (2014). *Teorías de la Personalidad*. (7.ª ed.). Pearson.

Cano, O. (2015). *Relación entre la violencia familiar y la resiliencia de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pedro Paulet Mostajo, Arequipa 2015*. (Tesis de Licenciatura Universidad Alas Peruanas) (Acceso el 10 de noviembre del 2019). <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/6724>

Cyrlunik, B. (2002). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. https://books.google.com.pe/books?id=9_YYfwzWD6MC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Cyrlunik, B., & Anaut, M. (2016). *¿Por qué la resiliencia?: lo que nos permite reanudar la vida*.

Shrier, D. (febrero de 1997). *Journal of the american academy of child y adolescent*

psychiatry. [https://jaacap.org/article/S0890-8567\(09\)62815-X/pdf](https://jaacap.org/article/S0890-8567(09)62815-X/pdf)

Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.

Revista de Psicología de la PUCP, 6 (2), pp. 103-111.

Feldman, R. (2007). *Desarrollo Psicológico*. (4.ª ed.). Pearson.

Gómez, P., & Ramírez, A. (2005). XXI ¿Otro siglo violento?

https://books.google.com.pe/books?id=uVl2KPw9NvUC&printsec=frntcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Gonzales, M. (2012). *Maltrato Infantil*. Trillas.

Gonzales, A. (2016), *Resiliencia y Personalidad en Niños y Adolescentes*. (2.a ed.).

Universidad Autónoma.

Gruhl, M., & Korbacher, H. (2013). *Adiestrarse en la Resiliencia*. Sal Terrae.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc GrawHill.

Kail, R., & Cavanaugh, J. (2006). *Desarrollo humano: una perspectiva del ciclo vital*.

(3.ª ed.). Thomson.

Kassis, W., Artz, S., Moldenhauer, S., Scambor, C., & Scambor, E. (febrero - marzo

2013). Encontrar la Salida: Un entendimiento no dicotómico de la violencia y la Depresión, resiliencia de los adolescentes que están expuestos a la violencia Familiar. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213412002402?via%3Dihub>

Ministerio de Educación. (2019). ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa.

<http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

Municipalidad distrital del Rímac. (15 de diciembre 2017). Plan local de seguridad

ciudadana 2018 – Rímac. Perú. <http://www.munirimac.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2016/02/Plan-de-seguridad-ciudadana-2018.pdf>

Murillo, F. (2011). Hacer de la educación un ámbito basado en evidencias científicas.

- Nunnally, J. & Bernstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. Mc Graw Hill
- International Labor Office. (2004). *violence at work in the sector of Services and measures to combat this phenomenon*.
- Olórtégui, F. (2012). *Psicología del Desarrollo* (2.ª ed.). San Marcos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (22 de febrero de 2018). Perú - Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2015.
- Ortega R., & Del Rey, R. (2003). *La violencia Escolar*. Graó.
- Pantac, M. (2017). Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación Secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito De Independencia. (Tesis de Licenciatura Universidad César Vallejo) (Acceso el 10 de noviembre del 2019).
- Principios de la ética de la investigación y su aplicación. (2012). *Revista Médica Honduras*, 80 (2), 75-76. <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012-9.pdf>
- Quisbert, G. (2014). Resilient Capacity in Children from 9 to 12 years belonging to single-Parent Families of Education unit General Esteban Arce (p. 43-66). http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n11/n11_a04.pdf
- Ramos, G. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to año de secundaria en una institución educativa del distrito de Santa Anita*. (Tesis de Licenciatura Universidad César Vallejo). (Acceso el 15 de noviembre del 2019)
- Reyzábal, V., & Sanz, A. (2014). *Resiliencia y acoso escolar: la fuerza de la educación*. La muralla.
- Romero, M. (2016). *Metodología de la investigación: Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. *Revista Enfermería del Trabajo*, 105-114. <file:///C:/Users/Estudiante/Downloads/DialnetPruebasDeBondadDeAjusteAUnaDistribucionNormal-5633043.pdf>

- Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de trujillo lima – Perú* (Tesis maestría). http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/cohesion_vezlezmorobernal_gina.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Vera, (2019). García, M. Vera, R. 2019 Resiliencia en adolescentes de familias monoparentales y nucleares: Unidad Educativa Cardenal Spínola. (Tesis de Licenciatura Universidad César Vallejo). (Acceso el 10 de noviembre del 2019)
- Vincent, J. (2003). *En defensa del niño maltratado*. (2.ª ed.). Pax.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993), *Escala de Resiliencia*. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071>
- Welland, C. & Wexler, D. (2007), *Sin golpes: Como transformar la respuesta violenta de los hombres en la pareja y familia*. https://books.google.com.pe/books?id=vEEYj4JtB1IC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Whaley, J. (2003). *Violencia Intrafamiliar: causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e interaccionales*. https://books.google.com.pe/books?id=Ru741QoUFWEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Organización Mundial de la salud. (2014). Reporte sobre la situación mundial de la salud 2014. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf?sequence=1
- Organización Mundial de la salud. (Diciembre 2018). Un nuevo estudio destaca la necesidad de expandir las actividades de prevención en todo el mundo. <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/violence-prevention/es/>
- Organización Mundial de la salud. (30 septiembre de 2016). Abuso Infantil. <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

ANEXOS

A) Matriz de consistencia

9.5	problema	objetivos	hipótesis	variables			
Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019	Pregunta general ¿Cómo se relaciona la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del Rímac, Lima, 2019?	Objetivo general Determinar la relación, a modo de correlación entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019.	Hipótesis general Existe relación Inversa y significativa entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019.	Variable 1: Violencia familiar			
		Objetivos específicos 1. Determinar la relación, a modo de correlación entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problema en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019	Hipótesis específicas 1. La violencia familiar, se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de resiliencia expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problemas en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019.	Dimensiones Violencia física - agresión física. - uso de la fuerza física con intención de herir.		Diseño No experimental	Población 1420 adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, de ambos sexos de 13 a 17 años
		2. Determinar la relación, a modo de correlación entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019	2. La resiliencia, se relaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de la violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019.	Violencia psicológica - insultos. - palabras hirientes.		Tipo Correlacional	Instrumentos
		3. Describir la violencia familiar en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019	3. Existen diferencias significativas entre la violencia familiar en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019 según sexo, edad y convivencia parental.	Variable 2: Resiliencia			
		4. Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en Introspección, Iniciativa, Brindar afecto y apoyo, Autonomía y Resolución de problema en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019	4. Existen diferencias significativas entre la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019 según sexo, edad y convivencia parental.	Dimensiones Resolución de problemas - capacidad para resolver problemas.			Cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Livia Altamirano Ortega y Reyli Castro
		5. Comparar la violencia familiar de manera general según sexo, edad y estructura familiar en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019		Autonomía - habilidad para poder actuar independientemente.	Nivel Aplicada	Muestra 273 adolescentes de ambos sexos	Escala de Resiliencia de Paula Elizabeth, Barboza Bautista
		6. Comparar la resiliencia de manera general según sexo, edad y estructura familiar en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019		Introspección - observación de nuestros pensamientos, emociones y actos.			
				Brindar apoyo y afecto - fomentar la cooperación y la solidaridad.	Enfoque Cuantitativo	Muestreo No probabilístico por conveniencia	
				Iniciativa - exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.			

B) Tabla de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Violencia familiar	La OMS (2016) indica que la violencia familiar, es cuando uno de los integrantes que la conforman realiza un abuso de poder sobre los demás generando en la víctima agravios que no se pueden revertir; sean físicos o psicológicos que inclusive pueden llegar a causar la muerte de la persona agredida.	Violencia física	-Agresión física -Uso de la fuerza	Ítems 1-10	Ordinal
		Violencia psicológica	-Insultos -Menosprecio -Palabras hirientes	Ítems 11-20	
Resiliencia	La resiliencia es la capacidad que tiene un individuo o grupo para recuperarse frente a la adversidad, de modo que pueda seguir con su proyecto de vida (Wagnild y Young, 1993).	Introspección	-Observación de nuestros pensamientos, emociones y actos	Ítems 6, 7, 8, 9	Ordinal
		Iniciativa	Exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.	Ítems 17, 18, 19, 20, 21	
		Brindar afecto y apoyo	-Fomentar la cooperación y la solidaridad	Ítems 13, 14, 15, 16	
		Autonomía	-Habilidad para poder actuar independientemente	Ítems 10, 11, 12	
		Resolución de problema	-Capacidad para resolver problemas	Ítems 1, 2, 3, 4, 5	

C) Instrumentos

Cuestionario De Violencia Familiar (VIFA)

Autores: Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda

Año: 2012

INSTRUCCIONES: debes contestar las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en NUNCA, CASI NUNCA, A VECES, POR LO GENERAL, SIEMPRE. Se permite marcar una sola repuesta por afirmación, al final asegúrate de haber marcado todas. Recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas y tienes la libertad de marcar la que tú desees. La información que usted elija es totalmente CONFIDENCIAL Y ANONIMA.

1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 por lo general, 5 siempre

N a	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	¿Cuándo no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean?					
2	¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigaban?					
3	¿Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten?					
4	¿En casa tus padres y/o hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces?					
5	En tu familia, ¿los hijos tienen derecho a opinar?					
6	¿Te insultan en casa cuando están enojados?					
7	¿Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan?					
8	¿Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores, si no te insultan?					
9	Si te portas mal o no obedeces, ¿tus padres te dan cachetadas o correazos?					
10	¿Tus familiares te critican y humillan en público por tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores?					
11	¿Tus padres muestran su enojo, golpeándote?					
12	¿Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas?					
13	¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?					
14	¿Cuándo no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean?					
15	¿Cuándo tienes bajas calificaciones tus padres te golpean?					
16	¿Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea?					
17	¿Cuándo tus padres te gritan tú también gritas?					
18	¿Tus padres, cuando discuten, te agreden físicamente?					
19	¿Cuándo tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte?					
20	Cuándo tus padres se molestan ¿tiran la puerta?					

ESCALA DE RESILIENCIA

Creado por: Barboza Bautista Paula Elizabeth, 2017

INSTRUCCIONES

Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.

La presente escala contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca de la actitud hacia la resiliencia.

Lea cada frase y conteste de acuerdo cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes de la resiliencia. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. Casi siempre
4. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Suelo ayudar a las personas con sus problemas” y se marca como alternativa de respuesta “SIEMPRE”, significa que “Siempre sientes que puedes ayudar a las personas

Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.

▪ ☐ Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.

▪ ☐ No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE


Nombre: _____ Edad: ____ Sexo: V M

Escolaridad: _____ Fecha: _____

Centro de estudios: _____

Nº	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNC A	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	Me considero alguien en quien las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	Si algo no me parece, en cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para contarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

D) Cartas de presentación de la escuela

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00833 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita)
Karen Munayco Yataco
Directora General
IE 3015 LOS ANGELES DE JESUS
Av. Sol s/n – Rímac

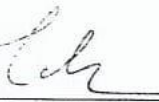

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CABANILLAS BUSTAMANTE, YANETH** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.



En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



KAREN E. MUNAYCO YATACO
DIRECTORA

Recibido
28/05/19

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00703- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Zegarra Ramos
Director
I.E Emblemática Ricardo Bentín
Av. Ricardo Bentin 391 Urb. Villa Campa – Rímac

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **CABANILLAS BUSTAMANTE, YANETH** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

E) Autorización de uso del instrumento

Lima, 04 de diciembre del 2019

Estimada

Cabanillas Bustamante, Yaneth

Presente. -

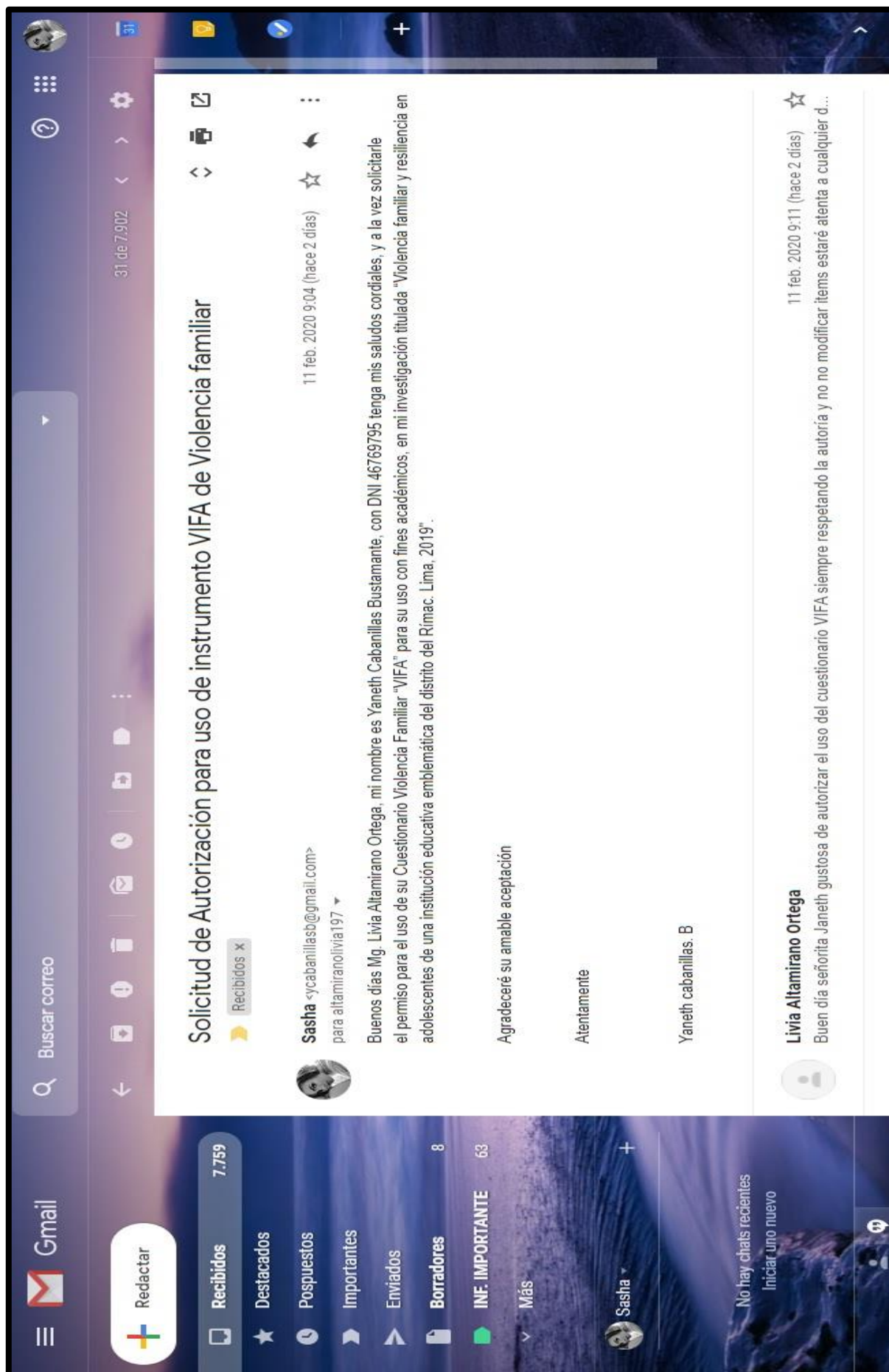
Yo, BARBOZA BAUTISTA PAULA ELIZABETH con DNI, 71037581

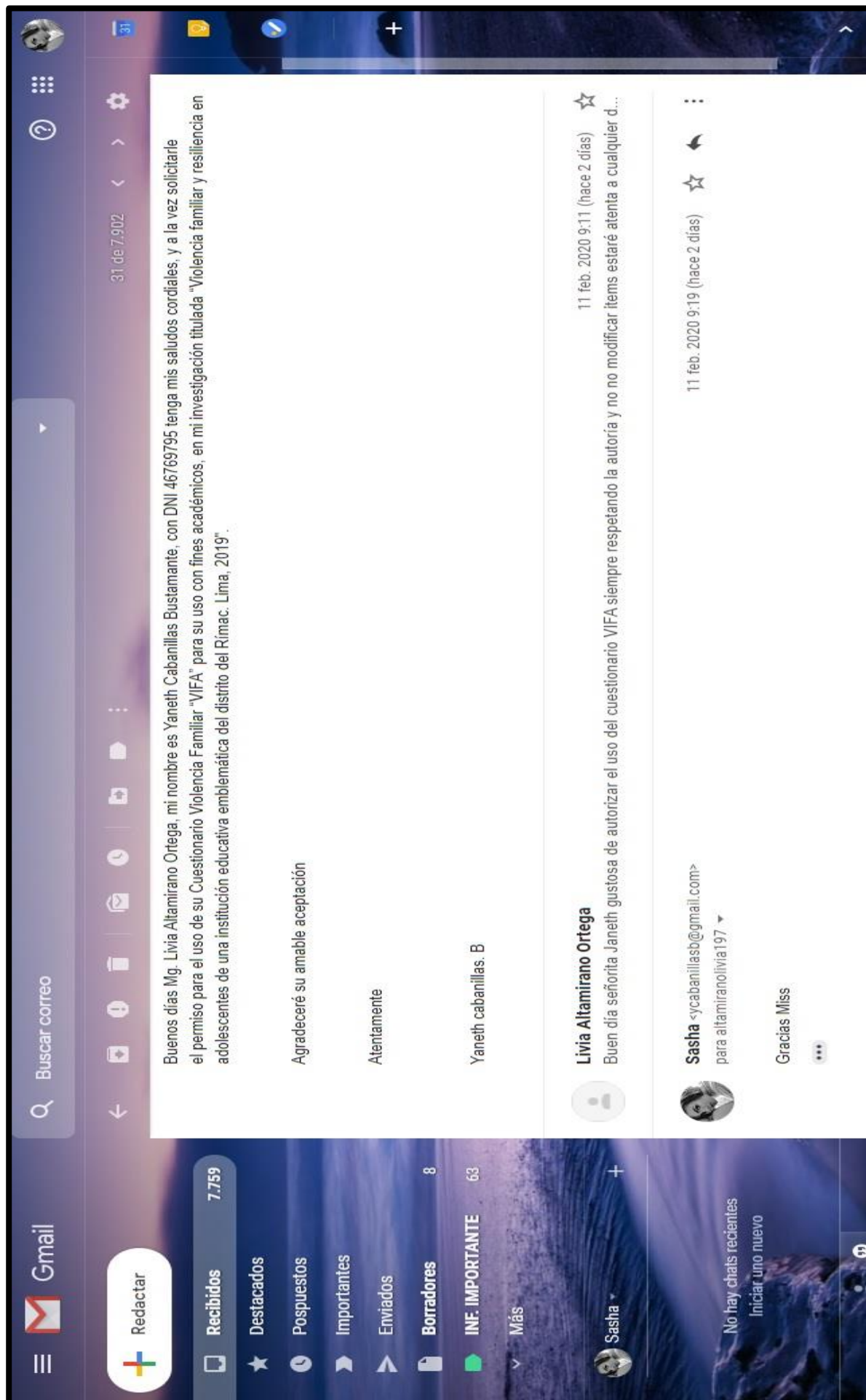
Hago mención en la presente que cuenta con la autorización y el permiso para el uso de la Escala de Resiliencia para los fines académicos, en su investigación titulada "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019".

Atentamente,



BARBOZA BAUTISTA PAULA ELIZABETH
Autora





F) Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno (a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Yaneth Cabanillas Bustamante, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de educación secundaria de un colegio nacional del Distrito del Rímac, 2019; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro y la Escala de Resiliencia de Barboza Elizabeth. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yaneth Cabanillas Bustamante

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

... con número de DNI:.....acepto participar en la investigación violencia familiar y resiliencia en adolescentes de educación secundaria de un colegio nacional del Distrito del Rímac, 2019 de la señorita Yaneth Cabanillas Bustamante.

Día:/...../.....

FIRMA

G) Resultados del Piloto

Tabla 13

Análisis de confiabilidad general y de las dimensiones del Cuestionario de Resiliencia

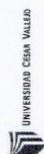
	Alfa de Cronbach	N de ítems
General	,852	21
Resolución de problemas	,625	5
Autonomía	,644	4
Introspección	,518	3
Brindar afecto y apoyo	,512	4
Iniciativa	,558	5

Tabla 14

Análisis de confiabilidad general y de las dimensiones del Cuestionario de Violencia Familiar

	Alfa de Cronbach	N de ítems
General	,884	20
Violencia Física	,770	10
Violencia psicológica	,828	10

H) de los criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA DE LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA Y

REYLI JESÚS CASTRO BANDA 2012

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Céspedes Vargas, Masha, Sandra Patricia

DNI: 40912591

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2018 - actualidad
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Gestión del Trabajo	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2013 - actualidad	Dictado de cursos de posgrado
02	Universidad César Vallejo	Docente	Chilayo	2014 - II	Dictado de curso de posgrado
03	Tecnología	Analista	Lima	2011 - 2013	Selección y capacitación de personal

¹Peritencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
MGR. SANDRA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA
C.P.P. 10988

30
.....de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE BARBOZA BAUTISTA, PAULA ELIZABETH, 2017

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Céspedes Targos Machuca, Sandra Patricia

DNI: 40912591

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2018 - actualidad
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Gestión del Talento H.	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2013 - actualidad	Dictado de cursos de pregrado
02	Universidad Señor de Sipán	Docente	Chiclayo	2019 - II	Dictado de curso de postgrado
03	Tecnoport alto	Analista	china	2017 - 2013	Selección y capacitación de personal

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Sandra Patricia Céspedes Targos Machuca
C.P. P. 10666

30 de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE BARBOZA BAUTISTA, PAULA ELIZABETH, 2017

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rocio del Pilar Cervero Resp

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente practica	Los Olivos		
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cervero Resp
PSICÓLOGA
CPP 11592

05de Enero del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA DE LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA Y

REYLI JESÚS CASTRO BANDA 2012

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Rocio del Pilar Cervero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)		
	Institución	Especialidad
01		
02		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			
	Institución	Cargo	Lugar
01	UCV	asesor técnico	Los Olivos
02			
03			

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICÓLOGA
COP-11892

... de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA DE LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA Y REYLI JESÚS CASTRO BANDA 2012

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. LUIS P. SANCHEZ A. CALLEJA A. AVALOS

DNI: 0780047465

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología educativa	2013-14
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGTES	Director	Lima	2000-10302004	desarrollo de test
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo Colegiado
C-SP-4539

10de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE BARBOZA BAUTISTA, PAULA ELIZABETH, 2017

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. José Luis Pérez Barboza Bautista
 DNI: 88004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U CV	Psicología educativa	2013-14
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MoTeST	Director	Lima	2000-hoy	diseñar de test
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Dr. José Luis Pérez Barboza Bautista
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

10 de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE BARBOZA BAUTISTA, PAULA ELIZABETH, 2017

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Candela Ayllón, Víctor Eduardo
 DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Complutense de Madrid	Doctorado en Psicología	1994-1999
02	Universidad Federico Villarreal	Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Comenius	Asesor-teacher	dos divos		
02	U. Blas Peruanos	Docente			
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Dr. Víctor E. Candela Ayllón
 PROFESOR
 C.P.P. 2435

05 de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA DE LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA Y REYLI JESÚS CASTRO BANDA 2012

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg): Candela Dyllon, Víctor Eduardo

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Complutense de Madrid	Doctorado en Psicología	1994 - 1999
02	Universidad Federico Villarreal	Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Asesor-Docte	Los olivos		
02	Alas Peruanas	Docte			
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Dr. Víctor E. Candela Dyllon
PROFESOR
c.p.p. 29.35

..05 de Enero del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA DE BARBOZA BAUTISTA, PAULA ELIZABETH, 2017

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
 DNI: 45449967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicología	2006 - 2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ARENTO	JEFE ATENCIÓN DE ALUMNOS	ARE	2007 - A LA FECHA	
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Pamela Sotelo Alcaide Quinz
 Licenciada en Psicología
 C.R. 24952

12 de Enero del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA FAMILIAR VIFA DE LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA Y

REYLI JESÚS CASTRO BANDA 2012

Observaciones: _____
Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PSICOLOGÍA	2006 - 2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Alento	Jefe Bracción del trabajo	Alto	2017 - actualidad	
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pamela Solís Alcaide Quroz
Licenciada en Psicología
C.P.R. 24952

12
.....de Enero del 2020